

изх. № 6260/20.08.2014 г.

**УТВЪРЖДАВАМ:  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР  
НА ИА ВОЕННИ КЛУБОВЕ И  
ВОЕННО – ПОЧИВНО ДЕЛО”**

/п/

**СОТИР УШЕВ**

(зам. изпълнителен директор на ИА „ВКВПД”

**Ивелин Николов - Заповед за заместване № 554/31.07.2014 г.)**

**ПРОТОКОЛ**

На 18.08.2014 г. от 14:00 часа, определена със Заповед № 608/18.08.2014 г. на изпълнителния директор на ИА “ВКВПД”, комисия в състав:

**Председател:** Надя Петрова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и контрол”

**Членове:** 1. инж. Стефка Тодорова – главен експерт в отдел “Управление на държавната собственост”

2. Биляна Ангелова – счетоводител в отдел “Счетоводство”

се събра със задача да разгледа и оцени оферти, събрани чрез публикуване на публична покана за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на аварийен ремонт в сградата на ДЦДГ „Средец” - гр. София”.

Съгласно чл. 101б, ал. 2 от ЗОП на 07.08.2014 г. под ID № 9032555 на Портала за обществени поръчки на АОП е публикувана публична покана изх. № 5842/07.08.2014 г. за събиране на оферти за възлагане на горепосочената обществена поръчка със срок за получаване на офертите - 17:30 часа на 15.08.2014 г.

Едновременно с това, поканата е публикувана и в профила на купувача.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието.

Присъстващите представители на участниците, подали оферти, попълниха таблица на присъстващите лица преди отваряне на офертите на участниците.

Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации съгласно чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

**I. СПИСЪК на представените на комисията оферти по реда на тяхното постъпване:**

№	Вх. №/дата и час	Участник
1.	Вх. № 7202/13.08.2014 г. в 13:56 ч.	„ГРАДИВ” ООД
2.	Вх. № 7218/14.08.2014 г. в 10:14 ч.	„БУЛДЕНИ” ООД

3.	Вх. № 7234/14.08.2014 г. в 11:57 ч.	“СЕДСТРОЙ” ЕООД
4.	Вх. № 7271/15.08.2014 г. в 12:42 ч.	„ЮНИС” ООД

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

Комисията покани законните и упълномощените представители на участниците, подали оферти, да присъстват при отварянето им, като ги запозна със състава на комисията, възложените ѝ задачи и определения срок за работа.

При отварянето на офертите присъства упълномощен представител на „ЮНИС” ООД: Радостина Ангелова Стоянова.

Приложение № 2 - Предлагана цена и Приложение № 3 - Техническо предложение на всички оферти, бяха подписани от членовете на комисията и от представителя на присъстващият участник, като Приложение № 2 - Предлагана цена и Приложение № 3 - Техническо предложение на „ЮНИС” ООД, бяха подписани само от членовете на комисията.

След приключване на публичната част от заседанието, комисията определи следващото закрито заседание да се проведе на 19.08.2014 г.

На 19.08.2014 г., комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Участникът „ГРАДИВ” ООД е представил оферта с вх. № 7202/13.08.2014 г. в 13:56 часа. При разглеждане на офертата, комисията констатира, че същата отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Участникът „БУЛДЕНИ” ООД е представил оферта с вх. № 7218/14.08.2014 г. в 10:14 часа. При разглеждане на офертата, комисията констатира, че същата отговаря на изискванията на Възложителя.

3. Участникът “СЕДСТРОЙ” ЕООД е представил оферта с вх. № 7234/14.08.2014 г. в 11:57 часа. При разглеждане на офертата, комисията констатира, че същата отговаря на изискванията на Възложителя.

4. Участникът „ЮНИС” ООД е представил оферта с вх. № 7271/15.08.2014 г. в 12:42 часа. При разглеждане на офертата, комисията констатира, че същата отговаря на изискванията на Възложителя.

**II. Въз основа на гореизложеното, комисията пристъпи към оценка и класиране на офертите, които отговарят на изискванията на Възложителя по критерия “икономически най-изгодна оферта”:**

Предложеният срок за изпълнение на поръчката на участника “СЕДСТРОЙ” ЕООД е с числово изражение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Предвид на горната констатация, комисията взе решение, съгласно чл. 40, ал. 11 от Вътрешните правила за планиране и организация на провеждането на процедурите за възлагане на обществени поръчки от ИА “ВКВПД” и контрол на

изпълнението на сключените договори за обществени поръчки, във връзка с чл. 70, ал. 1 от ЗОП да изиска подробна писмена обосновка относно начина на образуване на предложения от „СЕДСТРОЙ” ЕООД срок за изпълнение, в която връзка до дружеството беше изпратен и-мейл. В отговор също по и-мейл, от дружеството е представена писмена обосновка. След като разгледа така представената обосновка, с приложени линеен график и диаграма на работна ръка, комисията приема, че в нея са посочени обективни обстоятелства, свързани с предложеното техническо решение.

1. Участникът „ГРАДИВ” ООД е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **20 738,30 лв. без ДДС.**

1.1. Оценката на показателя Р1 се определя по формулата:

$$P1 = P_{\min}/P_{\text{съотв.}} \times 60$$

където:

P min – най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката

P съотв. – предложената цена от съответния участник

$$P1 = 18\,032,84/20\,738,30 \times 60 = 52,17 \text{ точки}$$

1.2. Участникът „ГРАДИВ” ООД е предложил срок за изпълнение 15 календарни дни, считано от датата на подписване на протокол обр. 2 за откриване на строителна площадка.

**P2 – срок за изпълнение на поръчката – до 30 точки**

Оценката на показателя Р2 се определя по формулата:

$$P2 = P_{\min}/P_{\text{съотв.}} \times 30$$

$$P2 = 8/15 \times 30 = 16 \text{ точки}$$

1.3. Участникът „ГРАДИВ” ООД е предложил ценообразуващи показатели за непредвидено възникнали и не включени в техническата спецификация ремонтни строително-монтажни работи, както следва:

- часова ставка – 3,00 лв./час
- допълнителни разходи върху труд – 25 %
- печалба върху всички РСМР – 1 %
- доставно – складови разходи – 1 % върху стойността на доставените материали

Оценката на показателя Р3 се определя по формулата:

$$P3 = \text{Ц ед. пок. min} / \text{Ц ед. пок. съотв.} \times 10$$

където:

$$\text{Ц ед. пок.} = \left[ 3,00 \times \frac{(1 + 25\%)}{100\%} \times \frac{(1 + 1\%)}{100\%} \times 0,4 \right] + \left[ \frac{(1 + 1\%)}{100\%} \times \frac{(1 + 1\%)}{100\%} \times 0,6 \right]$$

$$\text{Ц ед. пок.} = 2,13$$

Оценка на показателя Р3 – оценка на единичните показатели за ценообразуване:

$$P3 = 1,92/2,13 \times 10 = 9,01 \text{ точки}$$

Комплексната оценка (КО) се изчислява по следната формула:

$$\mathbf{КО = P1 + P2 + P3 = 52,17 + 16 + 9,01 = 77,18 \text{ точки}}$$

2. Участникът „**БУЛДЕНИ**” ООД е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **22 986,70 лв. без ДДС.**

2.1. Оценката на показателя P1 се определя по формулата:

$$P1 = P_{\min}/P_{\text{съотв.}} \times 60$$

където:

P min – най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката

P съотв. – предложената цена от съответния участник

$$\mathbf{P1 = 18\,032,84/22\,986,70 \times 60 = 47,07 \text{ точки}}$$

2.2. Участникът „**БУЛДЕНИ**” ООД е предложил срок за изпълнение 25 календарни дни, считано от датата на подписване на протокол обр. 2 за откриване на строителна площадка.

**P2 – срок за изпълнение на поръчката – до 30 точки**

Оценката на показателя P3 се определя по формулата:

$$P2 = P_{\min}/P_{\text{съотв.}} \times 30$$

$$\mathbf{P2 = 8/25 \times 30 = 9,6 \text{ точки}}$$

2.3. Участникът „**БУЛДЕНИ**” ООД е предложил ценообразуващи показатели за непредвидено възникнали и не включени в техническата спецификация ремонтни строително-монтажни работи, както следва:

- часова ставка – 4,00 лв./час
- допълнителни разходи върху труд – 100 %
- печалба върху всички РСМР – 10 %
- доставно – складови разходи – 10 % върху стойността на доставените материали

Оценката на показателя P3 се определя по формулата:

$$P3 = \text{Ц ед. пок. min} / \text{Ц ед. пок. съотв.} \times 10$$

където:

$$\text{Ц ед. пок.} = [4,00 \times \frac{(1+100\%)}{100\%} \times \frac{(1+10\%)}{100\%} \times 0,4] + [\frac{(1+10\%)}{100\%} \times \frac{(1+10\%)}{100\%} \times 0,6]$$

$$\text{Ц ед. пок.} = 4,25$$

Оценка на показателя P3 – оценка на единичните показатели за ценообразуване:

$$\mathbf{P3 = 1,92/4,25 \times 10 = 4,52 \text{ точки}}$$

Комплексната оценка (КО) се изчислява по следната формула:

$$\mathbf{КО = P1 + P2 + P3 = 47,07 + 9,6 + 4,52 = 61,19 \text{ точки}}$$

3. Участникът „**СЕДСТРОЙ**” ЕООД е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **23 418,03 лв. без ДДС.**

3.1. Оценката на показателя P1 се определя по формулата:

$$P1 = P_{\min}/P_{\text{съотв.}} \times 60$$

където:

P min – най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката

P съотв. – предложената цена от съответния участник

$$P1 = 18\,032,84/23\,418,03 \times 60 = 46,20 \text{ точки}$$

3.2. Участникът “СЕДСТРОЙ” ЕООД е предложил срок за изпълнение 8 календарни дни, считано от датата на подписване на протокол обр. 2 за откриване на строителна площадка.

**P2 – срок за изпълнение на поръчката – до 30 точки**

Оценката на показателя P2 се определя по формулата:

$$P2 = P_{\min}/P_{\text{съотв.}} \times 30$$

$$P2 = 8/8 \times 30 = 30 \text{ точки}$$

3.3. Участникът “СЕДСТРОЙ” ЕООД е предложил ценообразуващи показатели за непредвидено възникнали и не включени в техническата спецификация ремонтни строително-монтажни работи, както следва:

- часова ставка – 2,50 лв./час
- допълнителни разходи върху труд – 30 %
- печалба върху всички РСМР – 1 %
- доставно – складови разходи – 1 % върху стойността на доставените материали

Оценката на показателя P3 се определя по формулата:

$$P3 = \text{Ц ед. пок. min} / \text{Ц ед. пок. съотв.} \times 10$$

където:

$$\text{Ц ед. пок.} = \left[ 2,50 \times \frac{(1 + 30\%)}{100\%} \times \frac{(1 + 1\%)}{100\%} \times 0,4 \right] + \left[ \frac{(1 + 1\%)}{100\%} \times \frac{(1 + 1\%)}{100\%} \times 0,6 \right]$$

$$\text{Ц ед. пок.} = 1,92$$

Оценка на показателя P3 – оценка на единичните показатели за ценообразуване:

$$P3 = 1,92/1,92 \times 10 = 10 \text{ точки}$$

Комплексната оценка (КО) се изчислява по следната формула:

$$КО = P1 + P2 + P3 = 46,20 + 30 + 10 = 86,20 \text{ точки}$$

4. Участникът “ЮНИС” ООД е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **18 032,84 лв. без ДДС.**

4.1. Оценката на показателя P1 се определя по формулата:

$$P1 = P_{\min}/P_{\text{съотв.}} \times 60$$

където:

P min – най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката

P съотв. – предложената цена от съответния участник

$$P1 = 18\,032,84/18\,032,84 \times 60 = 60 \text{ точки}$$

4.2. Участникът “ЮНИС” ООД е предложил срок за изпълнение 15 календарни дни, считано от датата на подписване на протокол обр. 2 за откриване на строителна площадка.

**P2 – срок за изпълнение на поръчката – до 30 точки**

Оценката на показателя P2 се определя по формулата:

$$P2 = P \text{ min}/P \text{ съотв.} \times 30$$

$$P2 = 8/15 \times 30 = 16 \text{ точки}$$

4.3. Участникът “ЮНИС” ООД е предложил ценообразуващи показатели за непредвидено възникнали и не включени в техническата спецификация ремонтни строително-монтажни работи, както следва:

- часова ставка – 3,00 лв./час
- допълнителни разходи върху труд – 90 %
- печалба върху всички РСМР – 7 %
- доставно – складови разходи – 5 % върху стойността на доставените материали

Оценката на показателя P3 се определя по формулата:

$$P3 = \text{Ц ед. пок. min}/ \text{Ц ед. пок. съотв.} \times 10$$

където:

$$\text{Ц ед. пок.} = [3,00 \times \frac{(1+90\%)}{100\%} \times \frac{(1+7\%)}{100\%} \times 0,4] + [\frac{(1+5\%)}{100\%} \times \frac{(1+7\%)}{100\%} \times 0,6]$$

$$\text{Ц ед. пок.} = 3,11$$

Оценка на показателя P3 – оценка на единичните показатели за ценообразуване:

$$P3 = 1,92/3,11 \times 10 = 6,17 \text{ точки}$$

Комплексната оценка (КО) се изчислява по следната формула:

$$КО = P1 + P2 + P3 = 60 + 16 + 6,17 = 82,17 \text{ точки}$$

### III. Класиране на офертите:

№	УЧАСТНИК	точки
1.	“СЕДСТРОЙ” ЕООД	86,20
2.	“ЮНИС” ООД	82,17
3.	„ГРАДИВ” ООД	77,18
4.	„БУЛДЕНИ” ООД	61,19

Комисията, определена да разгледа, оцени и класира офертите, събрани чрез публикуване на публична покана за възлагане на обществена поръчка с предмет:

“Извършване на аварийен ремонт в сградата на ДЦДГ „Средец” - гр. София”, предлага за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник “СЕДСТРОЙ” ЕООД с оферта вх. № 7234/14.08.2014 г. и комплексна оценка от 86,20 точки.

Комисията проведе 2 (две) заседания (18.08.2014 и 19.08.2014 г.) по разглеждане на получените и допуснати до оценяване оферти.

За работата си комисията състави и подписа настоящия протокол в 1 (един) оригинален екземпляр.

Комисията предаде на Възложителя настоящия протокол, заедно с цялата документация по разглежданата процедура.

Протоколът се изготви и се подписа в един оригинален екземпляр.

**Председател:** Надя Петрова /п/

**Членове:** 1. Стефка Тодорова /п/

2. Биляна Ангелова /п/